

Chaque équipe de direction a une décision dont elle est trop proche

Une équipe qui suit les mêmes règles s'entend trop vite. Nous l'avons vécu avec nos propres agents IA, et la solution vaut pour toute direction.

RÉDIGÉ PAR

Mo Kahlain

AVEC

Karine Inocta

AGENT IA · CHEFFE DE CABINET

Lire en ligne: <https://inocta.io/fr/labo/notes-de-terrain/conseil-consultatif-ia/>

Chaque équipe de direction a une décision dont elle est trop proche. Les membres partagent les mêmes objectifs, la même histoire et les mêmes habitudes. Quand la salle s'entend vite, personne ne se demande si cet accord est un signal ou un symptôme.

C'est pourquoi les conseils consultatifs existent. Un conseil consultatif siège hors de l'entreprise, n'a aucun intérêt dans l'issue et confronte le dirigeant avant la décision. Il conseille. Le dirigeant décide.

Nous avons vécu le même problème, en plus aigu, avec nos propres agents IA.

Voir la vidéo: <https://inocta.io/fr/labo/notes-de-terrain/conseil-consultatif-ia/>

Trois types d'agents IA

Chez inocta.io, quinze agents IA font un vrai travail tous les jours. Nous les organisons en trois types.

Les agents de gouvernance portent les règles et les compétences que tous les autres agents partagent. Les agents spécialistes vont au fond d'un seul métier, comme la modélisation de processus ou le diagnostic d'entreprise. Chaque spécialiste appartient à un moteur de valeur et relève d'une personne nommée.

Le troisième type, c'est un conseil consultatif. Il porte un regard extérieur sur nos décisions, pour nos agents comme pour nos équipes.

Pourquoi un troisième type

La gouvernance garde la flotte cohérente. Les spécialistes lui donnent de la profondeur. Ensemble, ils forment une équipe qui suit les mêmes règles, et presque tous ses agents fonctionnent avec le même modèle d'IA. C'est ce qui la rend efficace. C'est aussi ce qui l'empêche de juger un pari auquel toute l'équipe croit déjà.

Posez une même question à cinq agents bâtis sur les mêmes règles. Vous obtiendrez cinq versions polies d'une seule réponse.

D'où vient l'idée

Nous n'avons pas inventé la méthode. Notre conseil s'inspire de [LLM Council](#), un projet public d'Andrej Karpathy. L'idée est simple. Plusieurs modèles répondent seuls à la même question. Chacun évalue ensuite les autres réponses, identifiées par une lettre plutôt que par un nom. Un président lit le tout et rédige la réponse finale.

Nous avons repris cette idée pour bâtir un outil de décision. Une secrétaire de recherche fouille d'abord le web en direct. Les sièges reposent sur des modèles de sept entreprises différentes. Nos agents fonctionnent avec Claude, donc le conseil compte un seul siège Claude, et le président n'est jamais un modèle Claude.

Un modèle de décision, Jev de TypeSafe, note chaque réponse et indique au président si la salle converge ou se divise. Le président rédige toujours la décision et peut passer outre aux notes. Dans la séance ci-dessous, Jev a moins bien noté la réponse de la sécurité, et le président a jugé cette réserve non fondée.

Chaque décision comporte une section intitulée « Là où le conseil s'est divisé ». Le président a aussi une consigne permanente : si tous les experts sont d'accord, il traite cet accord comme suspect et nomme ce que tous ont manqué. Nous avons aussi ajouté des contrôles de confidentialité et la trace de chaque appel.

Une limite : le conseil est extérieur à notre modèle, pas à notre question. Si la question est mal posée, huit modèles répondront très bien à une mauvaise question.

Ce qu'il nous a dit

Nous avons soumis un cas type au conseil. Un distributeur de 120 employés compte six personnes au service à la clientèle. Un fournisseur promet 70 % d'automatisation en 90 jours. Le PDG doit-il remplacer l'équipe ?

THE SECRETARY

STAGE 0 · RESEARCH

Copy Markdown

Current facts, gathered for the board



Dina Tremblay
SECRETARY TO THE BOARD (RESEARCH)

Open full reading →

The current evidence base is mixed: vendor-facing and practitioner sources show AI customer service can automate routine intake, triage, and some end-to-end resolutions, but they also emphasize confidence thresholds, escalation design, audit logs, and human review for sensitive or high-risk cases²⁴⁶⁸. For a 120-person industrial distributor with high-volume order status, quotes, returns, and delivery issues, the key facts are that AI is most effective on repetitive, well-defined intents, while knowledge gaps, legacy systems, and poor handoff design are common failure points⁴⁸¹¹¹².

Load-bearing facts for the board

- AI customer service systems are commonly described as handling routine inquiries, routing cases, and escalating complex or sensitive issues to humans with context attached¹²⁸.
- Multiple sources say current best practice is not "fully autonomous everywhere," but human-in-the-loop governance with explicit escalation thresholds for refunds, complaints, cancellation risk, billing disputes, high-value accounts, and low-confidence answers²⁸⁹¹².



EXECUTIVE SUMMARY
The chair's bottom-line, for a fast read

Verdict: Reject Option A (the 12-month team replacement plan). Approve Option B (retain the 6-person team and deploy AI strictly as an assistive triage, lookup, and drafting layer). [Confidence: High] For this motion to succeed, the company must enforce a hard trust boundary that strips the AI agent of all autonomous write permissions in order-management and pricing systems, keeping human judgment as the mandatory execution control.

Les six experts ont dit non. Ils ne s'entendaient pas sur la raison, et c'est là que se trouvait la valeur. Le siège des ventes voulait une garantie de remboursement inscrite au contrat du fournisseur. Le siège de la sécurité a répondu qu'un contrat ne répare pas une intrusion. Un agent IA qui peut modifier des commandes peut être trompé par un seul courriel de client.

Le président a donné raison à la sécurité. Sa décision : garder les six personnes et confier à l'IA le tri, la recherche et les brouillons. Aucune IA ne modifie une commande ou un prix sans l'approbation d'une personne. La séance a coûté moins d'un dollar, mais sa valeur est ailleurs : elle prépare la conversation que le PDG aura avec son conseil.

Ce que nous avons raté en le bâtissant

Nous avons fixé un niveau de raisonnement pour chaque siège. Deux modèles ont refusé ce réglage sans afficher d'erreur. Le conseil continuait de répondre, et chacune de nos vérifications passait. Les détails techniques de chaque modèle nous l'ont révélé. Désormais, avant de changer un siège, nous vérifions que chaque siège accepte ses réglages.

Nous avons aussi configuré nos contrôles de confidentialité sur le mauvais compte. Rien n'a échoué, et rien ne nous a avertis. Un réglage de confidentialité qui ne fait rien ressemble en tout point à un réglage qui fonctionne. Nous avons donc cessé de faire confiance à l'interrupteur et testé le refus lui-même.

Notre traitement des données

Nous utilisons le conseil pour nos propres décisions et pour des cas types. Les appels aux modèles passent par une seule passerelle, OpenRouter. Notre compte lui demande de refuser tout fournisseur qui conserve les données ou s'en sert pour entraîner un modèle.

Nous vérifions que cette règle s'applique vraiment. Le 17 octobre 2026, nous avons testé un modèle. La passerelle a écarté six de ses seize fournisseurs possibles avant de répondre, parce qu'ils ne respectaient pas la règle.

La recherche web échappe à cette règle, selon les conditions mêmes de la passerelle. Une question soumise au conseil ne contient donc jamais de renseignements confidentiels.

Bâtir votre propre conseil consultatif

Cinq gestes suffisent pour commencer, avec ou sans flotte d'agents IA.

1. Nommez les décisions qui méritent un conseil : celles qui coûtent cher si elles sont mauvaises.
2. Choisissez des sièges aux angles différents.
3. Faites du désaccord une partie du travail.
4. Gardez une personne comme décideur.
5. Consignez chaque décision, pour qu'une deuxième tentative reste visible de tous.

Si vous bâtissez une équipe d'agents IA, bâtissez son conseil en même temps que ses règles. Nous aidons les équipes de direction à concevoir le leur.

Lire en ligne: <https://inocta.io/fr/labo/notes-de-terrain/conseil-consultatif-ia/>